



El Auge, Caída y Reinención del Policiamiento Predictivo

Profesor Andrew Guthrie Ferguson

Policiamiento predictivo basado en lugares

Teoría

- Uso de datos pasados de delitos
- Identificar lugares exactos de riesgo elevado

Solución

- Disuasión
- Patrullas a pie, patrullas visibles, patrullas de control/saturación
- Alteraciones ambientales

Compañías

Geolitica (antes Predpol), Shotspotter Missions (antes Hunchlab), Risk Terrain Modeling (RTM)

Preocupaciones

Parcialidad, Error, Poder, Efectividad, Descualificación



Estrategias de policiamiento predictivo como PredPol = policiamiento basado en disuasión futura.

Policiamiento predictivo basado en personas



Aplicación:

- Puntuaciones de riesgo/"Listas de calor"
- Intervención (servicios/vigilancia)
- Contactos con la Policía

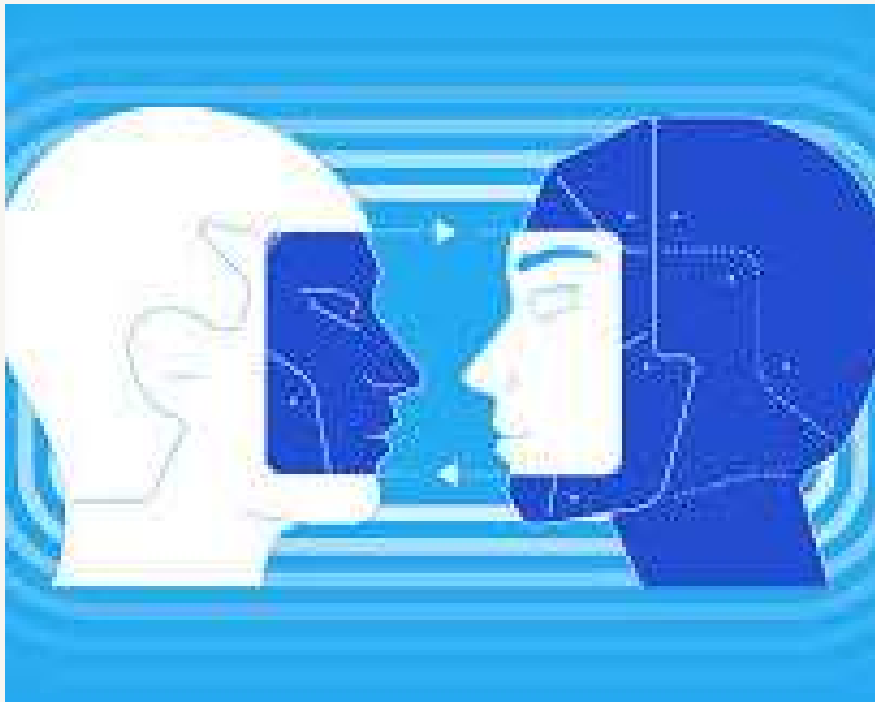
Preocupaciones:

- Parcialidad/Raza
- Error/Nunca ha funcionado
- Mayor poder policial

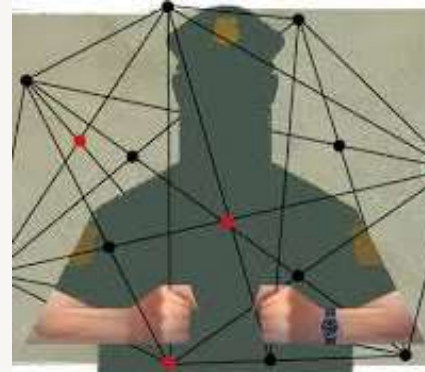
Ejemplos:

- LASER (programa de delincuentes crónicos) del Departamento de Policía Los Ángeles (LAPD)
- Lista de individuos estratégicos del Departamento de Policía de Chicago

El atractivo de la “Objetividad,” “Eficiencia” y Datos



Recortes de presupuesto, presión política, relevancia tecnológica e “innovación” han impulsado la tecnología hacia el policiaamiento.



El Auge y Caída del Policiamiento Predictivo (2011-2021)

Police Department
City of New York

CompStat
Report Covering the Week 3/23/2015 Through 3/29/2015
Crime Complaints

Week to Date	30 Day				Year to Date*			
Wk	2014	% Chg	2015	2014	% Chg	2015	2014	% C
4	8	-60.0	22	22	0.0	75	87	11
11	23	34.8	104	91	14.3	308	295	4
18	323	-18.0	1,042	1,109	-6.0	3,540	3,888	-11
25	396	-25.0	1,315	1,467	-10.4	3,925	4,496	-12
31	282	-20.2	929	1,160	-19.9	3,144	3,908	-19
7	773	-1.0	2,861	3,163	-8.5	9,006	9,715	-7
14	110	3.6	472	488	-2.7	1,667	1,552	7
21	1,815	-11.17	6,765	7,497	-8.03	21,466	23,881	-10



NYPD

LAPD

Chicago

Dallas?

Sin rendición de cuentas: problemas bajo la lente de confianza



Pre-Constitucional



Pocos elementos probatorios



Fragmentación localizada



La trampa de la novedad



Propiedad de la tecnología



Brecha de experiencia



Secretismo táctico



Barreras culturales

Costo de la Lente de Confianza



Predpol cancelado en Los Angeles (LA)



Listas de Calor: cancelado en Chicago



LASER cancelado en LA



LASER

(Estrategia de Extracción y Restauración de Los Ángeles)

Laser estuvo en 16 de 23 áreas geográficas del LAPD

5 metas primarias

1. Extraer delincuentes de vecindarios específicos.
2. Restaurar paz en vecindarios.
3. Remover el anonimato de los delincuentes por delitos con armas.
4. Remover el anonimato de los miembros de pandillas.
5. Reducir delitos vinculados a las armas de fuego y a pandillas.

“La premisa fundamental es apuntar con la precisión de un laser a los delincuentes violentos reincidentes y a los miembros de pandillas reincidentes violentos que cometen delitos en ciertas áreas específicas. El programa es análogo a una cirugía laser, en la cual un médico entrenado utiliza tecnología moderna para remover tumores o mejorar la visión.”

LASER – Delincuentes Crónicos

Sistema de puntos para delincuentes crónicos:

- 5 puntos = miembro de pandilla.
- 5 puntos = bajo libertad provisoria o condicional.
- 5 puntos = cualquier arresto previo que haya involucrado un arma de fuego
- 5 puntos = cualquier delito violento.
- 1 punto = cualquier “contacto significativo con la policía” en los últimos dos años

En 2017, dos criterios en el sistema de puntos fueron modificados para incluir las siguientes consideraciones:

- # de arrestos por delitos violentos en los últimos dos años: + 5 puntos por cada arresto por delitos violentos
- Cuando estuviere armado: + 5 puntos por cada incidente con arma de fuego en los últimos dos años

Delincuente Crónico: Estrategia

Una vez identificado, las acciones incluyeron:

1. Enviar una carta al delincuente;
2. Llevar a cabo controles de las órdenes;
3. Llevar a cabo controles del cumplimiento de la libertad provisional/condicional; y
4. Realizar visitas y aconsejar a los delincuentes acerca de programas disponibles y servicios designados para reducir el riesgo de reincidencia.

Actualización al oficial a cargo, cada dos semanas, acerca de las acciones realizadas con el delincuente.

Información cargada en base de datos.

Problemas

Foco en delitos violentos era impreciso.

- Algunas personas **no tenían puntos**, habiéndose confiado en referencias informales. 37 personas listadas como “Activa,” así como 75 personas listadas como “Inactiva, fueron incluidas en la base de datos con un total de cero puntos.
- Los puntos eran aleatorios. **Puntos asignados por delincuente variaban de cero a 101**. La mayoría de las personas en la base de datos – alrededor de 59% – tenía **25 puntos** o menos.
- Número de arrestos era inconsistente. **Casi la mitad de delincuentes crónicos** – 44%– con puntos calculados detalladamente fueron registrados como teniendo **cero o un arresto**.
- Mientras que aproximadamente la mitad de los delincuentes crónicos fueron listados como teniendo uno o más arrestos por delitos vinculados con armas de fuego, cerca de la **mitad fueron listados sin ese tipo de arrestos**.
- Cerca del 10% de los delincuentes crónicos en la base de datos **no tenía “contacto significativo”** alguno, registrado con la Policía, y la mayoría tenía menos de cinco contactos de ese tipo.
- Alternativamente, varios delincuentes crónicos fueron listados como habiendo sido contactados por la policía entre 20 a 45 veces.

Error/Costos en cuanto a derechos civiles

Boletines fomentaron detenciones inconstitucionales –

- El lenguaje en esos materiales sugería que los oficiales que veían a delincuentes designados como crónicos “podían pararlos, realizar interrogatorios en el campo, y dejarlos ir, si era lo apropiado.” El documento también declara que “[en] muchas situaciones, sin embargo, como en todas las detenciones, estas deberían ser constitucionales y legales.”

Promulgados sin reglas –

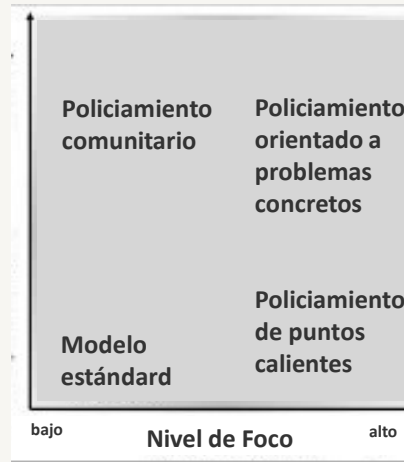
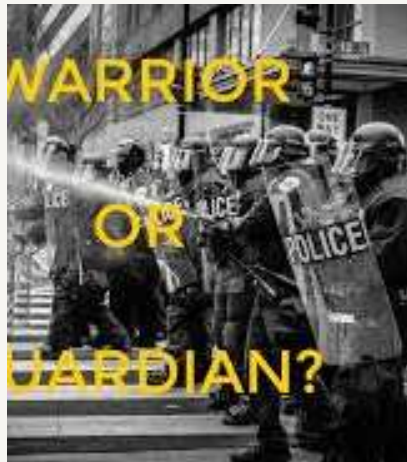
Falta de reglas formales. No habían órdenes especiales, ni notificaciones/correspondencia del Departamento, o Manuales – relacionados con la Operación LASER

Utilizada o implementada sin protocolos de entrenamiento – Sólo entrenamientos informales

Sin actualizar –

- La base de datos incluía personas que se encontraban detenidas,
- 30% de personas en la base de datos no tenía actualizaciones registradas; otro 18 % adicional tenía sólo una entrada actualizada.
- En contraste, cerca del 8% de los delincuentes crónicos en la base de datos tenía más de 10 entradas actualizadas, con un pequeño número de personas (14) registrando entre 20 y 34 entradas actualizadas.

PREGUNTAS DE TRASFONDO: EL DEBATE SUBYACENTE SOBRE EL PODER DE LA POLICÍA



ROL DE LA
POLICÍA

LA RESPUESTA DEL
POLICIAMIENTO

CONTROL
SOCIAL

POLICIAMIENTO
DE LA
DIVERSIDAD

¿SUPRESIÓN DE LA VIGILANCIA POLICIAL ?



QUITARLE EL
FINANCIAMIENTO A LA
LA POLICÍA



SUPRIMIR EL PROGRAMA
DE VIGILANCIA CSP

Soluciones tecnocráticas: ¿Suficiente? ¿Demasiado limitadas?



Pre-4^{to} A. ► Regulatorio



No como Evidencia ► Regulatorio



Algoritmos son sistemas



Lo Novedoso es una Oportunidad



Las compañías pueden hacerlo



Fomenta el Expertise



Datos = transparencia



Expone los Insumos al Policamiento

Reimaginando preguntas



Al focalizarnos en inversión en tecnología para el policiamiento, ¿qué costos estamos ignorando?

¿Costos de oportunidad, costos de inversión comunitaria?



Comenzar con el supuesto de que la tecnología será mal utilizada por un tirano metafórico.

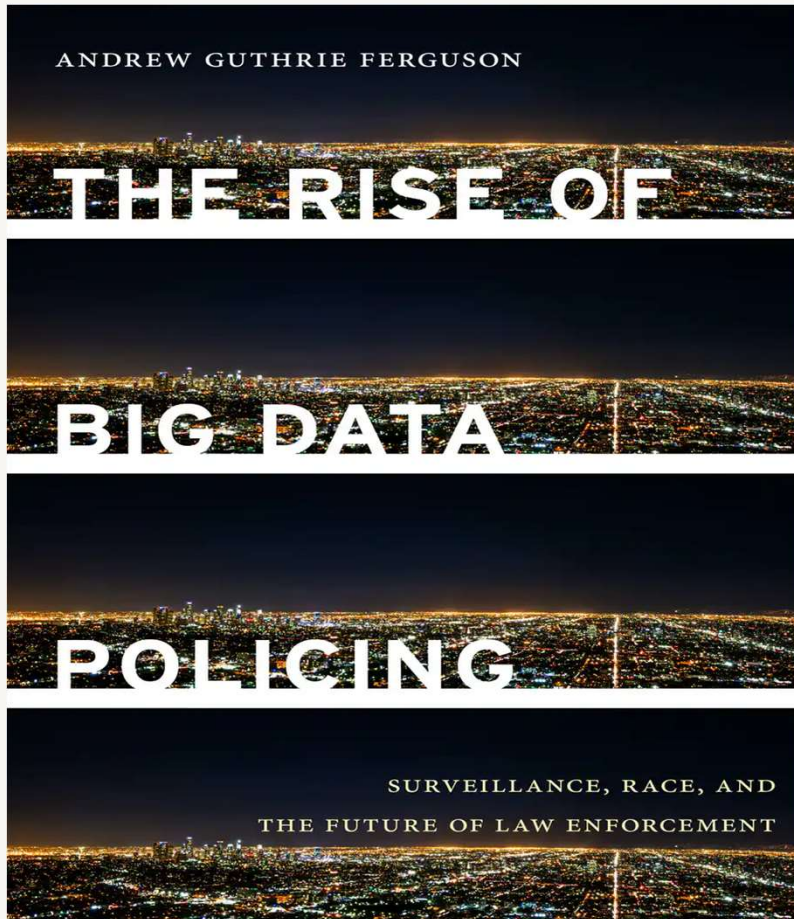
¿Cómo blinda/protege la vigilancia policial de ese tirano?



Restringiendo el poder gubernamental:

¿Todo los enfoques anteriores?

¡Gracias!



Andrew Guthrie Ferguson

EL AUGE DEL
POLICIAMIENTO
CON BASE EN BIG DATA

VIGILANCIA, RAZA Y
EL FUTURO DE LA APLICACION DE LA LEY